

**ФИЛОСОФСКАЯ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРИРОДЫ В  
ЛИРИКЕ А.А. ФЕТА И Ф.И. ТЮТЧЕВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

**Муродова М.З**

*АГИИЯ*

*Филология и обучение языкам : русский язык*

*margubamurodova3@gmail.com*

**Научный руководитель: Махмудова М.В**

*Преподаватель кафедры теории русского  
языка и переводоведения АГИИЯ*

**Аннотация:** В работе рассматриваются философская и эстетическая концепции природы в лирике А.А. Фета и Ф.И. Тютчева. Цель исследования — выявить сходства и различия в восприятии природы двумя поэтами, определить способы языковой репрезентации природных образов и их роль в создании эмоционально-философского контекста стихотворений. В работе сочетаются сравнительно-типологический, мотивный и лексико-семантический методы анализа. Особое внимание уделяется ключевому различию: у Тютчева природа — это одушевлённая, трагическая стихия, находящаяся в вечной борьбе с хаосом, тогда как у Фета природа — это источник красоты, гармонии и импрессионистических впечатлений, существующий в неразрывной связи с миром человеческих чувств.

**Ключевые слова:** Фет, Тютчев, природа, философская лирика, пейзажная лирика, сравнительный анализ, мотив, импрессионизм, пантеизм, хаос, гармония

Лирика А.А. Фета и Ф.И. Тютчева представляет собой две вершинные точки в развитии русской пейзажно-философской поэзии XIX века. Оба поэта обращаются к природе как к главному объекту художественного осмысления, но их подходы к её изображению и пониманию принципиально различны. Если Тютчев видит в природе таинственную, часто враждебную человеку стихию, то Фет воспринимает её как источник неутраченной красоты и гармонии.

У Тютчева природа никогда не является мёртвым фоном. Она живёт, дышит, чувствует и мыслит. В стихотворении «Не то, что мните вы, природа...» поэт прямо заявляет: «Не то, что мните вы, природа: / Не слепок, не бездушный лик — / В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык...». Здесь природа наделяется антропоморфными чертами (душа, свобода, любовь, язык), что восходит к пантеистической традиции. Однако внутренняя жизнь природы у Тютчева трагична: в основе мироздания лежит древний хаос, который то и дело прорывается сквозь гармонию дневного мира. Как отмечает Ю.М. Лотман, «тютчевский космос всегда находится на грани катастрофы, и природа у него — это поле битвы между порядком и хаосом»

20-May, 2026-yil

У Тютчева мир природы расколот на две сферы: светлую, гармоничную (день, лето, юг) и тёмную, хаотическую (ночь, зима, север). Ночь для поэта — это время обнажения бездны. В стихотворении «О чём ты воешь, ветер ночной?» звучит мотив ужаса перед хаосом: «О чём ты воешь, ветер ночной? / О чём так сетуешь безумно?.. / ...О страшных песнях сих не ты / В душе моей их повторяешь... / О, бурь уснувших не буди — / Под ними хаос шевелится!». Ночной ветер — это голос хаоса, который пробуждает в душе человека древний, стихийный ужас. Как подчёркивает В.М. Жирмунский, «тютчевская ночь — это не просто время суток, а онтологическая категория, обозначающая изначальное, тёмное начало бытия» [2, 112]. В этом заключается философский трагизм тютчевской лирики: человек, даже любясь дневной природой, всегда помнит о хаосе, скрывающемся за её прекрасной оболочкой.

В отличие от Тютчева, Фет не стремится философски объяснить природу. Его цель — запечатлеть мимолётное, ускользающее впечатление от природного явления. В стихотворении «Шёпот, робкое дыханье...» нет ни одного глагола, но через назывные предложения создаётся живая, трепетная картина ночи: «Шёпот, робкое дыханье, / Трели соловья, / Серебро и колыханье / Сонного ручья...». Природа у Фета — это не объект философской рефлексии, а источник эстетического переживания. Поэт фиксирует не сами предметы, а их свет, запах, звук, движение. Как отмечает Б.Я. Бухштаб, «фетовский пейзаж всегда субъективен: мы видим не столько природу, сколько чувство, которое она вызывает у поэта» [5, 45]. В терминах живописи этосоответствует импрессионизму: важно не дерево само по себе, а то, как на него падает солнечный свет.

У Фета пейзаж почти всегда психологизирован: состояние природы параллельно состоянию души человека. В стихотворении «Учись у них — у дуба, у берёзы...» природные явления (зимний холод) становятся метафорой жизненных невзгод: «Учись у них — у дуба, у берёзы. / Кругом зима. Жестокая пора! / Напрасные на них застыли слёзы, / И треснула, сжимаяся, кора...». Природа здесь выступает как учитель человеческой стойкости. Однако, в отличие от Тютчева, у Фета нет трагического разрыва между человеком и природой. Напротив, человек растворяется в природном мире, становится его частью. Как пишет Л.Я. Гинзбург, «лирический герой Фета не противостоит природе, а вписан в неё как один из голосов» [1, 98].

При всём различии у Фета и Тютчева есть и общие черты. Оба поэта изображают переходные состояния природы (утро, вечер, сумерки, смену времён года); используют цветовую и звуковую символику (у Тютчева — жёлтый, серый, чёрный; у Фета — серебряный, голубой, розовый); наделяют природу способностью выражать невыразимое — у Тютчева через хаос и бездну, у Фета через музыку и импрессионистические детали. Однако ключевое различие остаётся онтологическим. Для Тютчева природа — это самостоятельная, часто трагическая сила, существующая независимо от человека и даже враждебная ему. Для Фета природа — это зеркало

20-May, 2026-yil

человеческой души, источник красоты, который не противостоит человеку, а сливается с ним в едином гармоничном переживании.

Таким образом, природа в лирике Фета и Тютчева становится не просто объектом изображения, а способом философского и эстетического самовыражения. Тютчев создаёт трагическую картину мироздания, где порядок и гармония постоянно угрожаемы хаосом. Фет же, напротив, утверждает самоценность красоты природы, её способность дарить человеку мгновения чистого, безотчётного счастья. Сравнительный анализ двух поэтов показывает, что в рамках одной традиции русской пейзажной лирики возможны принципиально различные ответы на вопрос о месте человека в мире природы: от трагического одиночества перед лицом вечного хаоса до гармоничного растворения в мире неумирающей красоты.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гинзбург Л.Я. О лирике. — Л.: Советский писатель, 1974. — 408 с.
2. Жирмунский В.М. Теория литературы: Поэтика. Стилистика. — Л.: Наука, 1977. — 407 с.
3. Тютчев Ф.И. Полное собрание стихотворений. — Л.: Советский писатель, 1987. — 448 с.
4. Фет А.А. Стихотворения и поэмы. — Л.: Советский писатель, 1986. — 752 с.
5. Бухштаб Б.Я. А.А. Фет: Очерк жизни и творчества. — Л.: Наука, 1974. — 136 с.
6. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. — Л.: Просвещение, 1972. — 271 с.
7. Лихачёв Д.С. Поэтика древнерусской литературы. — Л.: Наука, 1979. — 360 с.